



## Parliamentary questions

29 August 2014


E-006439-14

Question for written answer  
to the Commission

Rule 130

Fernando Maura Barandiarán (ALDE)

► **Subject: Land reclamation by Gibraltar on a site of Community interest**

 Answer(s)

A number of questions were tabled during the last legislative term (**E-007437/2013**; **E-007803/2012**; E-004560 and **E-0012441/2011**) concerning various environmental hazards which could arise as a result of land reclamation work by Gibraltar in an area designated by the Commission as a 'site of Community interest' in Decision 2009/95 of 12 December 1995 (ES6120032). To protect this area the Spanish Government also designated it a 'Special conservation area' in Royal Decree 1620/2012. Ecology associations in the area have complained to the Commission that this land reclamation work could be causing irreparable ecological damage.

The Commission's invariable response to these questions was to say it would request information from the British authorities; meanwhile, land reclamation work has continued.

1. Has the Commission been granted access to the British environmental impact study on the current state of the infrastructure created by the land reclamation work?
2. Rather than simply seeking explanations from the British authorities, is the Commission thinking of adopting an executive measure of some kind to prevent Gibraltar continuing to damage an area under Community protection?
3. Is the Commission thinking of adopting a measure of some kind to ensure Gibraltar puts right the environmental damage caused, restoring reclaimed areas to their original state?

---

Original language of question: **ES**

Last updated: 12 September 2014

[Legal notice](#)




## Parliamentary questions

24 June 2013

E-007437-13

**Question for written answer  
to the Commission**  
**Rule 117**  
**Francisco Sosa Wagner (NI)**

### ► **Subject: More damaging activities at a site of Community importance**

 Answer(s)

The Commission designated the marine space 'Estrecho oriental' as a site of Community importance in Decision 2009/95/EC of 12 December 2008 (code ES6120032). In May 2011, the Commission also published the new biodiversity strategy, with more actions to protect habitats. In line with these guidelines, the Spanish Government designated this site of Community importance for the Mediterranean biogeographical region in the Natura 2000 network as a 'Special conservation area' by means of Royal Decree No 1620/2012 of 1 December. With this designation, the Spanish Government established conservation measures and limited or prohibited clearly harmful activities, such as landfilling.

However, in spite of all of these measures, unlawful landfilling and activities intended to reclaim land from the sea are taking place. These activities seriously harm the fauna and biodiversity of this space.

I have already alerted the Commission of several environmental risks affecting this area (Questions E-4560 and E-12441 of 2011 and E-7803/2012). In response, I was told that an information-gathering period would begin, so I would like to raise the issue again:

What results has the Commission obtained in recent months? Does it plan to adopt any executive measures to ensure that the biodiversity of this site of Community interest is adequately protected?

Original language of question: **ES**

OJ C 55 E, 26/02/2014

Last updated: 11 July 2013

[Legal notice](#)




## Parliamentary questions

4 September 2012

E-007803/2012

**Question for written answer  
to the Commission  
Rule 117  
Francisco Sosa Wagner (NI)**

### ▶ Subject: Pollution in the Bay of Algeciras — Follow-up question

 Answer(s)

On a number of occasions I have drawn attention to the deteriorating situation and major risks of pollution in the Bay of Algeciras that are the result of action by the Gibraltar authorities. These concerns were heightened recently when photographs were published showing waste from the airport, including runway cleaning fluids and rubbish, being dumped on a daily basis.

What immediate, effective action is the Commission intending to take to stop this serious environmental damage?

---

Original language of question: **ES**

OJ C 234 E, 13/08/2013

Last updated: 21 September 2012

[Legal notice](#)



## Parliamentary questions

6 January 2012


E-012441/2011

Question for written answer  
to the Commission

Rule 117

Sergio Paolo Frances Silvestris (PPE)

### ► Subject: Combating international drug trafficking

 Answer(s)

In the provinces of Bari and Naples a major police operation has just ended, involving over 200 military officers of the Provincial Command of the *Guardia di Finanza* police in Bari, who executed 20 arrest warrants against individuals accused of belonging to an international underworld organisation involved in trafficking huge quantities of drugs from Spain.

The investigation revealed the existence of a consolidated supply channel to Apulia involving large quantities of hashish, which the criminal organisation managed to find in Spain, through an operational base on the Iberian peninsula. From there, the substance reached Italy, usually hidden on heavy goods vehicles. The drugs were managed from Naples and then transferred to Bari.

Can the Commission therefore answer the following questions:

1. Is it aware of this huge anti-drug operation?
2. Can it give an overview of the situation?
3. What measures does it intend to take to combat the international trafficking of drugs between EU Member States?

Original language of question: **IT**

OJ C 285 E, 21/09/2012

Last updated: 13 January 2012

[Legal notice](#)



## Parliamentary questions

8 October 2014

E-006439/2014

### Answer given by Mr Potočník on behalf of the Commission

The Commission has received and assessed complaints against the United Kingdom for several activities in and off the coast of Gibraltar, including the land reclamation works under the Eastside Project (also known as Sovereign Bay Project) and activities in Sandy Bay (Playa del Algarrobo) near the Eastside Project.

In the course of its assessment, the Commission requested clarification from the UK authorities *inter alia* on the impact assessment of the project on the surrounding environment. The UK authorities indicated that according to their assessment the project would not have any significant environmental effects on this site. Furthermore, the UK authorities set out how the impacts of the Eastside Project and land reclamation activities were considered in the assessment of the current environmental status in accordance with Article 8 of the Marine Strategy Framework Directive 2008/56/EC<sup>(1)</sup> and clarified that the transboundary impacts and features of that project were considered in detail in the Environmental Statement, which has been provided to the Commission services.

Having considered all the information and standpoints provided on this issue and, based on the evidence produced, the Commission has not been able to identify any breach of EU environmental legislation. Therefore, the answers to the second and third questions are negative.

---

<sup>(1)</sup> OJ L 164, 25.6.2008, p. 19-40.

Last updated: 8 October 2014

Legal notice



## Preguntas parlamentarias

29 de agosto de 2014


E-006439-14

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita a la Comisión**

**Artículo 130 del Reglamento**

**Fernando Maura Barandiarán (ALDE)**

### ► Asunto: Rellenos en «Lugar de importancia comunitaria» por Gibraltar

 Respuesta(s)

En la pasada legislatura ya se presentaron numerosas preguntas (**E-007437/2013**; **E-007803/2012**; o E-004560 y **E-0012441/2011**) inquiriendo acerca de diversos riesgos ambientales que podría estar causando Gibraltar mediante rellenos de tierras en una zona declarada por la Comisión como «Lugar de Importancia Comunitaria» mediante la Decisión 2009/95, de 12 de diciembre (ES6120032), y que el Gobierno español protegió declarándola «Zona especial de conservación» mediante Real Decreto 1620/2012. Dichos rellenos podrían estar provocando daños ecológicos irreparables como han denunciado ante la Comisión asociaciones ecologistas de la zona.

Mientras que la Comisión ha respondido invariablemente a estas preguntas diciendo que solicitaría información a las autoridades británicas, los rellenos han proseguido.

1. ¿Ha tenido acceso la Comisión al estudio de impacto medioambiental británico con respecto a la situación actual de las infraestructuras creadas por estos rellenos?
2. ¿Piensa la Comisión adoptar alguna medida ejecutiva, más allá de pedir explicaciones a las autoridades británicas, para impedir que Gibraltar prosiga produciendo daños a una zona con protección comunitaria?
3. ¿Piensa la Comisión adoptar alguna medida para que Gibraltar proceda a reparar el daño medioambiental causado, retrotrayendo los rellenos realizados?

Última actualización: 11 de septiembre de 2014

[Aviso jurídico](#)



## Preguntas parlamentarias

4 de septiembre de 2012

E-007803/2012

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita  
a la Comisión**

**Artículo 117 del Reglamento  
Francisco Sosa Wagner (NI)**

### ► **Asunto: Contaminación en la bahía de Algeciras — Repregunta**

 Respuesta(s)

En varias ocasiones he llamado la atención sobre el deterioro y los riesgos de alta contaminación en la bahía de Algeciras debido a la actuación de las autoridades gibraltareñas. Las últimas noticias han incrementado esta preocupación porque se han publicado fotografías que muestran cómo cada mañana se vierten residuos generados por el aeropuerto que contienen líquidos de limpieza de las pistas y de las basuras recogidas.

Pregunto a la Comisión: ¿Qué medidas inmediatas y eficaces se piensa tomar para solucionar este grave atentado ecológico.

DO C 234 E de 13/08/2013

Última actualización: 21 de septiembre de 2012

[Aviso jurídico](#)



## Preguntas parlamentarias

24 de junio de 2013

E-007437-13

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita  
a la Comisión**  
**Artículo 117 del Reglamento**  
**Francisco Sosa Wagner (NI)**

### ► **Asunto: De nuevo actuaciones degradantes en un «Lugar de importancia comunitaria»**

 Respuesta(s)

La Comisión acordó declarar el espacio marino denominado «Estrecho oriental» como lugar de importancia comunitaria mediante la Decisión 2009/95, de 12 de diciembre (código ES 6120032). En mayo de 2011, la Comisión publicó también la nueva Estrategia de biodiversidad con más actuaciones para proteger los hábitats. Siguiendo estas directrices, el Gobierno español, mediante el Real Decreto 1620/2012, de 1 de diciembre, declaró «Zona especial de conservación» ese lugar de importancia comunitaria de la región biogeográfica mediterránea de la Red natura 2000, adoptando medidas de conservación y limitando o prohibiendo actividades claramente dañinas, como en el caso de los rellenos.

Sin embargo, a pesar de todas estas previsiones, se están realizando rellenos irregulares y actuaciones con el fin de ganar terreno al mar, que perjudican gravemente la fauna y biodiversidad de ese espacio.

Con anterioridad ya he puesto de manifiesto ante la Comisión algunos riesgos ambientales que afectan a ese entorno (preguntas números E-4560 y E-12441 de 2011, E-7803/2012). La respuesta que he obtenido es que se abriría un periodo de información, por ello me permito insistir:

¿Qué resultados ha obtenido la Comisión durante estos meses? ¿Piensa adoptar alguna medida ejecutiva para garantizar la adecuada protección de la biodiversidad de ese lugar de interés comunitario?

DO C 55 E de 26/02/2014

Última actualización: 9 de septiembre de 2013

**Aviso jurídico**





## Preguntas parlamentarias

6 de enero de 2012

E-012441/2011

**Pregunta con solicitud de respuesta escrita  
a la Comisión**  
**Artículo 117 del Reglamento**  
**Sergio Paolo Frances Silvestris (PPE)**

### ► Asunto: Lucha contra el tráfico internacional de droga

 Respuesta(s)

En las provincias italianas de Bari y Nápoles ha concluido una vasta operación de la policía judicial, en la que han trabajado más de 200 militares del *Comando provinciale della Guardia di Finanza* de Bari, con vistas a la ejecución de 20 autos de prisión preventiva contra personas acusadas de formar parte de una organización ilícita dedicada al tráfico internacional de ingentes cantidades de sustancias estupefacientes procedentes de España.

La investigación demostró la existencia de un consolidado canal de abastecimiento en Apulia de considerables cantidades de hachís que la organización delictiva conseguía en España, a través de una base operativa situada en la Península Ibérica. Desde allí, la sustancia llegaba a Italia, generalmente oculta en camiones TIR dedicados al transporte de mercancías. Una vez llegados a su destino, los estupefacientes eran gestionados en Nápoles y después transferidos a Bari.

Habida cuenta de lo que antecede, ¿puede responder la Comisión a las siguientes preguntas?

1. ¿Está al corriente de esta vasta operación antidroga?
2. ¿Puede presentar un panorama general de la situación?
3. ¿Qué iniciativas piensa adoptar para combatir el tráfico internacional de estupefacientes entre los Estados miembros de la Unión Europea?

Lengua original de la pregunta: **IT**

DO C 285 E de 21/09/2012

Última actualización: 13 de enero de 2012

**Aviso jurídico**



## Preguntas parlamentarias

8 de octubre de 2014

E-006439/2014

### Respuesta del Sr. Potočnik en nombre de la Comisión

La Comisión ha recibido y analizado una serie de reclamaciones contra el Reino Unido por la realización de varias actuaciones en y frente a la costa de Gibraltar, en particular el relleno de terrenos como parte del proyecto Eastside (también conocido como proyecto Sovereign Bay) y las actividades llevadas a cabo en la Playa del Algarrobo (Sandy Bay), cerca del proyecto Eastside.

Durante su análisis, la Comisión solicitó a las autoridades del Reino Unido aclaraciones, entre otras cosas sobre la evaluación del impacto ambiental del proyecto en el entorno que lo rodea. Las autoridades del Reino Unido indicaron que, según su evaluación, el proyecto no tenía impactos ambientales significativos en ese lugar. Además, las autoridades británicas explicaron cómo tuvieron en cuenta el impacto del proyecto Eastside y de los rellenos en la evaluación del estado medioambiental actual conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Directiva 2008/56/CE<sup>(1)</sup>, sobre la estrategia marina, y aclararon que la declaración ambiental (presentada a la Comisión) contempla en detalle los rasgos y los impactos transfronterizos del proyecto.

Tras examinar toda la información y las posiciones expuestas sobre esta cuestión basándose en las pruebas presentadas, la Comisión ha sido incapaz de detectar ningún incumplimiento de la legislación medioambiental de la UE. Por consiguiente, las respuestas a las preguntas tercera y cuarta son negativas.

<sup>(1)</sup> DO L 164 de 25.6.2008, p. 19.

Última actualización: 9 de octubre de 2014

[Aviso jurídico](#)